

Grille d'analyse des projets pour l'étape d'analyse

A Faisabilité technique et expertise du promoteur		
No	Critère	Évaluation
A.1	La faisabilité technique et	L'échéancier est réaliste selon l'ampleur du projet et son moment de réalisation
A.2	l'expertise de l'équipe de	Les mesures d'atténuation ou solutions associées aux enjeux/obstacles/risques soulevés sont adéquates
A.3	réalisation	L'équipe de réalisation (ressources humaines internes/externes) détient les compétences pour mener à bien le projet
A.4	La qualité de la structure de gouvernance du projet	Le promoteur (gestionnaire du projet et/ou le responsable) présente les qualités requises pour mener à bien le projet (compétence et expérience en matière de gestion de projet, ex : CV corporatif)
A.5		Le mécanisme de coordination et de collaboration entre le promoteur et les parties prenant part au projet est adapté au contexte de réalisation du projet (teneur du projet)
Sous-total A - 25 points		

B Cohérence, solidité et pertinence du projet		
No	Critère	Évaluation
B.1	La pertinence du projet	La situation à améliorer ou la problématique à résoudre est réelle et clairement circonscrite
B.2		Les objectifs du projet sont bien ciblés, c'est-à-dire qu'ils permettent de répondre à la problématique ou à la situation à améliorer
B.3		Le projet fait référence à des éléments d'une planification ou politique existante visant le développement du secteur bioalimentaire (ex : PDZA, PDCN, Politique bioalimentaire, ...)
B.4	La qualité de la démarche de réalisation du projet	Les actions/activités prévues sont en concordance avec les objectifs du projet
B.5		Le projet présente un plan de réalisation structuré comprenant une séquence logique des actions/activités
B.6	La pertinence des indicateurs de résultats (cibles et indicateurs mesurables)	<i>Selon la situation, choisir le bloc d'énoncés qui s'applique :</i> Les livrables prévus sont en lien avec les objectifs du projet ou Les indicateurs de résultats sont en lien avec les objectifs du projet
B.7		<i>Selon la situation, choisir le bloc d'énoncés qui s'applique :</i> Le contenu du/des livrable/s est suffisamment détaillé pour pouvoir dire si une phase ultérieure est à envisager ou non ou Les cibles mesurables sont réalistement atteignables
Sous-total B - 25 points		

C Retombées globales du projet		
No	Critère	Évaluation
C.1	L'importance du rayonnement régional, selon le nombre de territoires bénéficiant des retombées du projet	Le projet apporte des retombées sur les territoires de l'Estrie
C.2	L'ampleur des répercussions positives sur le développement du secteur bioalimentaire et son aspect structurant	Le projet a le potentiel de contribuer au dynamisme économique du secteur bioalimentaire de la région ou d'apporter des retombées économiques aux entreprises du secteur.
C.3		Le projet apporte des répercussions positives par rapport à plusieurs aspects du développement durable (social, économique et environnemental)
C.4		Le projet conduit à une meilleure synergie au sein du secteur bioalimentaire (ex : établissement de partenariats d'affaires, mobilisation des acteurs et intervenants du milieu, etc.)
C.5	La pérennité du projet	<i>Selon la situation, choisir le bloc d'énoncés qui s'applique :</i> Les retombées ont le potentiel de se maintenir/subsister dans le temps une fois le projet terminé ou Le projet est conçu de façon qu'il puisse se poursuivre une fois le soutien financier terminé (autonomisation du projet, potentiel de rentabilité à moyen terme, etc.)
Sous-total C - 25 points		

D Budget		
No	Critère	Évaluation
D.1	La faisabilité financière du projet	Le plan de financement (montage financier) est réaliste (capacité financière du demandeur/promoteur, réalisme des dépenses (soumissions), confirmation des montants et des contributions en nature de la part de partenaires, respect de la contribution minimale exigée en argent, etc.)
D.2	L'importance de la contribution demandée au regard de l'ampleur du rayonnement régional	Le promoteur fait la démonstration de l'effet levier de la contribution financière demandée pour la réalisation du projet
Sous-total D - 25 points		

GRAND TOTAL - 100 points

Notation 0 à 3	
0	= Insatisfaisant
1	= Peu satisfaisant
2	= Satisfaisant
3	= Très satisfaisant